

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационной работе Подольского Владимира Вячеславовича на тему: «Влияние долговременных социокультурных факторов на правовую культуру российского общества: микросоциологический анализ», представленной в диссертационный совет Д 212.001.05. при ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Представленная диссертация Подольского Владимира Вячеславовича посвящена, бесспорно, значимой проблеме современного российского социума. Основное большинство работ, посвященных исследованиям правовой культуры, рассматривают ее на уровне макроанализа. В данной работе выбран другой фокус: автор исследует правовую культуру российского общества на уровне обще разделяемых ценностей и поведенческих паттернов, которые выявляются на уровне типичных повседневных практик взаимодействия. Этот подход позволяет объяснить устойчивость представлений в обществе о том, что не право выступает основным регулятором поведения. Иными словами, автор берется рассмотреть причины того, почему право не обладает в ценностном сознании российского общества статусом доминирующей ценности. Причины этого явления диссертант усматривает в действии долговременных социокультурных факторов. Здесь нужно подчеркнуть избранную стратегию исследования: макросоциальные факторы рассматриваются на уровне микросоциальных практик. Тем самым, диссертация отвечает актуальным запросам социальной практики - поиску ресурсов для укрепления ценности права, обеспечивающего становление в России правовой культуры, соответствующей государству правового типа. А избранный фокус анализа ориентирован также на расширение поля социологического анализа правовых практик.

Автор диссертации справедливо отмечает, что проблема выявления

социокультурных факторов, влияние которых на состояние правовой культуры россиян и восприятие ценности права, имеет нерефлексивный характер и может быть обнаружено на уровне повседневных взаимодействий. В качестве базовой методологии, диссертантом, была избрана теория фреймов И. Гофмана – микросоциологическая концепция, позволяющая отслеживать то, как индивидуальные агенты повседневных взаимодействий интерпретируют частные правовые ситуации.

Объектом исследования в предложенной диссертационной работе выступают повседневные поведенческие и правоприменительные практики современных россиян. Следует отметить, что настоящий объект был всесторонне исследован как явление междисциплинарного содержания. Автор отмечает, что социокультурными факторами, определяющими содержательные характеристики правовой культуры россиян (низкий уровень ценности права; стремление обойти правовые нормы в регуляции поведения; не высокий уровень правовых знаний) являются мировоззренческий этикоцентризм и историко-культурная традиция бюрократизации юридического поля.

Основную проблему исследования автор видит в «существовании значительного лага между состоянием формально-правовых институтов и реальной правовой культуры общества, которая характеризуется низким рангом ценности права и уклонением от правовых регуляторов» (с.11).

Цель исследования состоит в выявлении нерефлексивного влияния долговременных социокультурных факторов на мотивацию повседневных практик россиян, обуславливающего несоответствие наличного состояния правовой культуры россиян созданной институциональной структуре правового государства.

Такая, конкретизированная темы, позволила автору корректно и грамотно сформулировать задачи исследования, определиться с методологической базой, четко сформулировать положения, выносимые на защиту.

Цель и задачи исследования определили структуру диссертационной работы. В ее первой главе рассматриваются методологические проблемы, с которыми столкнулся автор в процессе обоснования собственной логики исследования. Здесь потребовалось эксплицировать социологический подход к анализу правовой культуры и дистанцироваться от юридической предметности. В работе рассматриваются принципы понимающей социологии, сформулированные М.Вебером, их использование в теории П.Бурдьё, показавшего как происходит габитулизация повседневного опыта, при которой смыслы повседневных практик закрепляются на дорефлексивном уровне. Значимость этих неосознаваемых практик рассматривается в теории фреймов И.Гофмана. Теоретический анализ. Проведенный в первой главе, обосновывает необходимость эмпирически изучать фреймы, определяющие восприятие правовой ситуации и поведения в ней.

Во второй главе диссертант рассматривает специфику историко-культурного становления правовых институтов в России, определившую принципы их функционирования и в настоящее время. Эта культурная традиция, по мнению диссертанта, определяет также и поведенческие паттерны в правовых ситуациях. Во второй главе раскрываются те долговременные социокультурные факторы, которые определяют правовую культуру России и выступают предметом анализа. Доминантой правовой культуры выступает правовой нигилизм. В качестве факторов, заложивших такую специфику правовой культуры, рассматриваются: статус права в структуре ценностей российского общества и бюрократизация юридического поля. В этой главе показывает подчиненный статус ценности права, который был определен православной традицией, выдвинувшей во главу нравственность. Нравственность, в частности справедливость, выступает бесспорной доминантой в ценностном сознании России, определяет этикоцентризм российской культуры. Она и рассматривается как принцип,

регулирующий повседневное поведение. В этой части работы диссертант опирается также на наблюдения и выводы известных российских мыслителей Б.А.Кистяковского и П.И.Новгородцева относительно специфики правового нигилизма и правовой культуры российского общества. Другим фактором, определившим правовой нигилизм и его воспроизводство, независимо от политического режима в XX-XXI вв., является бюрократизация правового поля. Рассматривая этот процесс диссертант апеллирует к методологии социального поля П.Бурдье, рассматривая вслед за ним юрилическое поле и те отношения, которые возникают между полем власти юридическим полем. Опираясь на методологию Бурдье и работы Института правоприменения, диссертант показывает механизм подчинения правосудия исполнительной власти.

В третьей главе – «Воспроизводство влияния долгосрочных социокультурных факторов на состояние правовой культуры российского общества» представлен анализ восприятия носителями массового сознания этикоцентристской интерпретации правовых коллизий, которые продуцируются массовой культурой. Программа эмпирического исследования имеет две ступени. На первой проводится фрейм-анализ типовой правовой ситуации и определяется ее смыслопонимание разными субъектами правовых отношений. Анатомируя ситуацию, показанную в фильме «Сутки», диссертант показывает совпадение понимания ее смысла и ожиданий со стороны работников МВД (носителей профессиональной правовой культуры) и обывателей (пострадавших, свидетелей). Подчеркнем, этот раздел диссертации представляет не пересказ содержания фильма или его критический разбор, а рассмотрение ситуации методом наблюдения события, которое разворачивается в социокультурном поле (по И.Гофману). В результате анализу автор рельефно показывает специфику юридического фрейма – оценку правовой ситуации с точки зрения нравственности (Должного). Во втором параграфе третьей главы происходит анализ серии фокус-групповых интервью, рассматривающих представленную типовую

правовую ситуацию, в разных целевых группах: среди студентов-гуманитариев, студентов юридического факультета и среди правоохранителей - сержантского состава МВД, ежедневно встречающихся с аналогичными ситуациями. Результаты эмпирических исследований, проведенных методом групповых дискуссий показывают сдвиг, который наблюдается в ценностном сознании: этикоцентричный фрейм интерпретации правовых ситуаций, который имеет архитипичный характер и закреплён в классической русской литературе и массовой культуре постсоветского периода, в настоящее время подвергается критике со стороны молодежи, получающей образование в массовых вузах, и со стороны первичного звена правоохранителей.

Проведенное исследование отличается многослойностью, стремлением соединить в рамках методологии понимающей социологии теоретические конструкции фрейм-анализа (И.Гофмана) и социологии поля П.Бурдьё. Большим достоинством работы является логическая взаимосвязанность всех глав. Найденная стратегия эмпирической верификации теоретической гипотезы (влияния долговременных социокультурных факторов на современную правовую культуру), представляется успешной. По результатам исследования автор выдвинул на защиту ряд положений. Каждое из них аргументировано теоретическим анализом и эмпирическим материалом. Отмечу наиболее значимые из выдвинутых положений:

- Доказательство того, что этикоцентризм как культурная традиция применительно к правовой сфере оборачивается культивированием волюнтаристского произвола агента, окрашено его эмоциональным восприятием и субъективным представлением о справедливости. По сути, этот принцип освобождает самого агента права от действия правовой нормы как формального регулятора.

- Определение выделенных долговременных социокультурных факторов – этикоцентризма и бюрократизации правового поля, - как тех,

которые обеспечивают доминирование корпоративных интересов и воспроизводит низкую значимость права в ценностном сознании россиян;

- Показ воспроизводство в массовой символической продукции функционирование культурного кода в оценке юридической коллизии, в основе которого лежит комплекс элементов: 1) необходимость соотнесения события с пониманием справедливости, главное содержание которой – служение на благо обществу, защита слабого, воздаяние людям по их делам; 2) восприятие права в качестве внешней необходимости по отношению к повседневной жизни, в рамках которой инструменты права являются не эффективными; 3) уверенность в том, что именно действия полицейских первичного предварительного расследования определяют эффективность реализации справедливости и наказания виновного.

- Эмпирическое обоснование вывода о том, что образованная часть общества, и в первую очередь, студенческая молодежь, в настоящее время предъявляет к правоохранительным органам требование следовать не принципу «справедливого следователя», разрешающего коллизию «по совести», а духу и букве закона. Эти представления свидетельствует о росте правовой культуры общества.

В совокупности эти и другие положения свидетельствуют о полученном приросте знания в сфере социологии культуры. В первую очередь, к элементам новизны можно отнести разработку методологии исследования состояния правовой культуры современных россиян, которая основана на сочетании макросоциологических парадигм социологии культуры и микросоциологической концепции фрейм-анализа, позволяющая вскрыть механизм актуализации укорененных в российской ментальности культурных кодов. Элемент новизны содержится также в определении влияния бюрократизации на профессиональную культуру всех агентов юридического поля, что проявляется в габитуализации тех норм, которые блокируют формирование правовой культуры, соответствующей правовому государству. В качестве инновационного следует отметить также и

выделение смысла фреймирования юридических коллизий, который конструируется массовым кинематографом и адресуется широкой аудитории. Такой подход в культурном производстве направлен на укрепление этических рамок как более значимых в сравнении с правовыми для определения смысла криминальной ситуации.

При высокой положительной оценке, предложенной к защите диссертационной работы, считаем, что автору можно сделать ряд замечаний.

1. В работе заявлено исследование долговременных социокультурных факторов формирования правовой культуры россиян. Однако нигде не дано определение того, что автор считает долговременными факторами.

2. В теории фреймов есть понятие «транспонирование» - т.е. перенос схемы действия в новую ситуацию. Диссертант рассматривает перенос (транспонирование) юридического фрейма, сложившегося в советском кинематографе в 70-е годы («Вор должен сидеть в тюрьме» - Жиглов) в условия постсоветской России, в которой действуют конституционный принцип верховенства права. Но при этом отсутствует анализ искажения этого фрейма в новых условиях. Причины такого искажения не объясняются в понятиях фрейм-анализа. Эту теоретическую рамку нужно выдержать.

3. Автор представил впечатляющий анализ актуальной практической проблемы. Однако по результатам работы не сформулированы практические рекомендации для институтов, работающих в сфере формирования правовой культуры.

Сформулированные замечания не снижают высокой оценки проведенного исследования. В работе прослеживается исследовательская пытливость автора, она читается с интересом. Диссертационное исследование имеет самостоятельный и заверченный вид; поставленные задачи разрешены, сформулированные цель и гипотеза реализованы и обнаруживают дальнейший горизонт исследования. В автореферате

Таким образом, диссертационная работа Подольского Владимира Вячеславовича «Влияние долговременных социокультурных факторов на правовую культуру российского общества: микросоциологический анализ» является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи. Диссертация отвечает требованиям п.п. 9 и 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

08.06.2021

М.В. Анонимус М.В.

Официальный оппонент:

Смоленский Михаил Борисович, заведующий кафедрой «Теория государства и права», доктор социологических наук, профессор.

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»,
344038, г. Ростов-на-Дону, пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного
Ополчения, д. 2.

Email: tgp@rgups.ru

шифр специальности - 22.00.06

Подпись

Смоленского М. Б.

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник управления делами
ФГБОУ ВО РГУПС

« 08 » 06

20



Т.М. Канина